

چه ساختاری را برای همین کار پیشنهاد می‌دهید؟ برای این هماهنگی‌ها نماینده تام‌الاختیار استانداری با مجری سازمان بایستی یک نفر باشد؟

◆ **منصوری:** در این ۱۴ سالی که به‌صورت ویژه موضوع سکونتگاه‌های غیررسمی مطرح شده است. به‌اندازه امروز این مقدار همگرایی در سطح ملی، استانی و شهرستانی نداشته‌ایم. بنابراین این موضوع اختلاف بین وزارت شهرسازی و کشور نباید القا شود، آن شورهایی که در وزارت کشور گفتید، درست است، خروجی‌اش هم همان ساختار و سندی است که توضیح دادم؛ اما الآن ستاد بازآفرینی ملی چند شورای راهبری درون خودش دارد، آن شورهایی که شما گفتید همچنان در وزارت کشور است و به‌عنوان زیرمجموعه ستاد فعالیت دارد، مثلاً شورای راهبری اجتماعی و فرهنگی، کالبدی کمیسیون‌هایی که قبلاً وزارت کشور داشت، الان وظایف جدیدی هم برایشان تعریف شده است، همین اتفاق در استان و شهرستان رخ داده است. لذا خواهش می‌کنم طوری صحبت نکنید که بحث اختلاف در ابتدایه‌ساکن به ذهن بیاید.

◆ **اکبریان:** سطح ملی تا به حال کار سنگین نکرده بود، ورود وزارت کشور هم به این خاطر بود که حاشیه شهر مشهد به یک مسئله ملی و امنیتی تبدیل شد، شهرداری و شوراهای هم‌جدی‌تر وارد عمل شدند، بعد از این بود که به مسیر قانونی خودش یعنی وزارت راه و شهرسازی افتاد. الان وزارت راه و شهرسازی وظیفه‌اش را انجام می‌دهد اما با شدت بیشتری که این مطلوب است.

اگر ما همان ستاد ملی را به‌عنوان شورای راهبردی بپذیریم و ستاد استانی هم نگاهش از هشت پهنه محدود شهر به کل حاشیه شهر مشهد ارتقا بدهد، به ساختار جدیدی نیاز نداریم اما در بحث شهرستان که گفتید با اعضای هیئت‌مدیره تقابل دارد، سند ملی توانمندسازی اجازه داده است که در استان‌ها ستاد اجرایی ساماندهی سکونتگاه‌های غیررسمی را تشکیل بدهد اما آیین‌نامه و ترکیب اعضایی نداشت.

◆ **منصوری:** ستاد اجرایی پیشنهاد اولیه بود اما بعد به ستاد بازآفرینی شهرستان تبدیل شد.

◆ **اکبریان:** اگر همین سطوح الان با ترکیب هیئت‌مدیره یکسان شوند، مطلوب است، یعنی هیئت‌مدیره سازمان اجرای همان اعضای شورای ستاد شهرستان باشد، با توجه به این که ترکیب ستاد اجرایی شهرستان هم تصویب نشده، زمان خوبی برای یکسان‌سازی است.

◆ **منصوری:** ستاد اجرایی شهرستان تبدیل به ستاد بازآفرینی شهری شده است و ابلاغ هم شده و در حال تشکیل است.

این که هیئت‌مدیره با ستاد بازآفرینی یکی باشد، فکر می‌کنید چقدر اجرایی است؟

◆ **موحدیان:** به دلایل مختلف نمی‌شود.

◆ **منصوری:** در شهرستان مشهد است که همه چیز شهرستان خود شهر مشهد است، در بعضی از شهرستان‌های ما چند شهر داریم که بافت ناکارآمد دارند، نمی‌توان یک سازمان اجرایی تعریف کنیم و یک شهر برای شهرهای دیگر تصمیم بگیرد. باید ستاد مقیاس شهرستانی داشته باشد و در مقیاس شهر به اجرا تبدیل شود و سازمان اجرایی باشد. در غیر این صورت این دو یکدیگر را نقض می‌کنند، قرار نیست همه هیئت دولت و ستاد استانی با الگوی مشهد تصمیم‌گیری کنند بلکه کل کشور مدنظر است.

◆ **فانی:** اگر بحث اقتدار باشد، فرماندار مشهد به‌عنوان رئیس شورای حل اختلاف را باید به‌جای معاون سیاسی‌اش در ساختار سازمان می‌گذاشتند و به‌طور منطقی رئیس شورای شهرستان را هم می‌گذاشتند چون شورای شهرستان فرادست شورای شهر است، علت انتخاب فرماندار هم این است که بر

شوراهای اسلامی بخش‌ها نظارت دارد، در حالی که شهردار مشهد خارج از محدوده اختیاری ندارد. نکته بعد این که مدیر کل جهاد کشاورزی، مدیر کل بنیاد مسکن انقلاب اسلامی هم در این حوزه مؤثر هستند اما در ساختار دیده نشده‌اند.

این سازمان به لحاظ حاکمیتی، قدرت و اعتبار خودش را از کجا می‌گیرد. پیشنهاد فعلی تا وزیر کشور و معاون عمرانی‌اش می‌رود؛ اما در مقابل ستاد تا رئیس‌جمهور پیش می‌رود. این گونه مسئله حاکمیتی را از بین برده‌ایم.

◆ **موحدیان:** مسئولیت قانوناً با وزیر راه و شهرسازی است که در رأس سند آن رئیس‌جمهور است.

پس این نقد را قبول دارید.

◆ **موحدیان:** بله برای همین هم تأیید نشده است. مسئولیتی که قانون به وزارت راه و شهرسازی داده است را داریم می‌گیریم و به یک وزیری می‌دهیم که در حوزه اختیار اتش نیست.

مکانیسم جایگزین چیست؟

◆ **موحدیان:** همین ستاد ملی، استانی و شهرستانی است، این منافاتی ندارد که سازمان اجرایی، سیاست‌ها را اجرایی و راهبردها را تعیین کند و به تصویب برساند.

پس پیشنهاد شما این است که این سازمان ذیل ستاد بازآفرینی شهرستان باشد.

◆ **موحدیان:** من صراحتاً می‌گویم فرماندار وظیفه هماهنگی دارد و غیر او کسی نمی‌تواند، من که الان فرماندار نیستم بروم در حاشیه دخالت کنم و امنیت به هم بریزد قانوناً چه کسی باید پاسخ بدهد؟ مسلماً فرماندار، پس به من چه ارتباطی دارد که دخالت کنم؟ برای همین مسئولیت ستاد بازآفرینی را به فرماندار داده‌اند، الان بحث ما این است که یک سازمان اجرایی باشد که این سیاست‌ها را اجرا کند و هماهنگی را در سطح اجرا به دست بیاورد، من متوجه نمی‌شوم که ایراد این کار چه چیزی است!

بحث بر سر پیشنهادی است که دوستان مطرح کردند.

◆ **موحدیان:** این پیشنهاد اجرا نمی‌شود. چون خلاف سند هیئت دولت است.

با این اوصاف این سازمان نیازی به منابع مالی ندارد.

◆ **موحدیان:** قرار نیست این سازمان منابع داشته باشد، این سازمان اگر توان داشته باشد پیش شورای شهر می‌رود و متقاعدشان می‌کند که در بودجه سالیانه شهرداری، حاشیه را هم ببینند، کارکرد سازمان‌پیگیری و تصمیم‌سازی و فعال کردن دستگاه‌هاست.

آقای مسعودی نظر شما در مورد مدیریت خارج محدوده و حريم چیست؟

◆ **مسعودی:** شاید در چارچوب ساختار اجرایی پیش‌بینی شده همه این معضلات را حل کنند اما به‌عنوان یک نیروی اجرایی می‌گویم، این که دوستان می‌گویند که طرح را آماده می‌کنند و شهرداری باید صرفاً اجرا کنند، انفعال مسئولیت است، ستادهای خوبی در سطوح مختلف شکل گرفته‌اند اما اگر می‌خواهیم، کارآمدی مضاعف داشته باشیم، باید از رده‌های بالاتر این موضوعات به رده شهرستان تفویض اختیار شود.

پرونده اول
پیشگیری



اکبریان: وزارت کشور و وزارت شهرسازی باید به جمع‌بندی برسند که این ساختار جدید در سطح ملی چه نسبتی با سطوح استان و شهرستان دارد؟ این که اختیار را به شهرداری بدهیم، معضل را حل نمی‌کند



مسعودی: این که طرح را آماده و شهرداری صرفاً اجرا کنند، انفعال مسئولیت است، ستادهای خوبی در سطوح مختلف شکل گرفته‌اند اما اگر می‌خواهیم، کارآمدی مضاعف داشته باشیم، باید از رده‌های بالاتر به شهرستان تفویض اختیار شود.