



وزارت من نتیجه اجماع سران قوا بود و با روحانی هم از قدیم رفیق بودم و اشتراک دیدگاه‌های زیادی داشتیم

شما عنوان کرده بودید که دارایی‌های آقای زنجانی کفاف بدهی‌هایش را نمی‌دهد آخرین وضعیت این پرونده به کجا رسید آیا این سخن شما فقط معطوف به دارایی‌های داخلی زنجانی بود؟ یا دارایی‌های خارجی هم محاسبه شده؟ چون خود وی مدعی داشتن ۲۵ هزار میلیارد ثروت است و بدهی اونیز حدود ۹ هزار میلیارد تومان است.

آنچه که تا الان شناسایی شده جواب بدهی اور نمی‌دهد. به خصوص اموالش در داخل کشور که نسبت به بدهی او بسیار کمتر است.

آیا تا به حال حاضر به همکاری شده؟ چون برخی می‌گویند اگر بدهی دولت را بدهد دیگر جر می‌ندارد.

الان ما درگیر مسائل دیگر نمی‌شویم و آنچه اهمیت دار فقط برگشت هر چه زودتر این بدهی بسیار بزرگ به بیت المال است و پس از آن دستگاه قضایی روی مسائل دیگرش می‌تواند پیگیری کند که اگر تخلف پاراتی بوده جای دیگر است.

آقای روحانی در هر مزگان با اشاره به همین فساد ۹ هزار میلیارد تومانی (بابک زنجانی) عنوان کردند که معلوم نیست همین یک مورد باشد. به طور مشخص بابک زنجانی چه کاری انجام می‌داد بالاخره نه این که بخواهیم او را تبرئه کنیم اما خوب در شرایط تحریم از این شکل کارها برای کمک به ورود دلار به کشور و فروش نفت باید انجام شود و عده‌ای نیز این کار را انجام می‌دهند بابک زنجانی هم مدعی است این کمک را به کشور کرده است.

اینکه دولت و مدیران گذشته ناچار بودند که به خاطر شرایط خاص تصمیم بگیرند روشن است چون ما دچار تحریم بودیم. البته بی انضباطی‌هایی هم از قبل وجود داشت مثل پرونده سه هزار میلیاردی و پرونده‌های کوچک و بزرگی که کنارش بود ولی این پرونده اخیر و مشابهاً به آن بیشتر ناشی از تحریم بود و دولت مجبور بود به افرادی اعتماد کند تا کارهایش راه بیفتد. ما پرونده دیگری داشتیم به میزان ۱۸۰۰ میلیارد تومان که از یک حساب به حساب‌های دونه در کشور دیگری منتقل شده بود و با حساسیت سازمان بازرسی و پیگیری‌هایی که شد آن افراد بازداشت شدند و بخشی از پولها برگشت و همه آن هم هنوز بازگشت داده نشده. مشابه این پرونده‌ها که با توجیه تحریم و این مسائل انجام شد وجود دارد. ولی دغدغه جدی ما این است که این اقدامات بابتی احتیاطی و بی انضباطی و بدون ضمانت‌های لازم انجام شده است.

البته یک بحث هم به مسئولینی که چنین تصمیماتی گرفتند بر می‌گردد که آیا آن‌ها قصور یا تقصیری داشتند و باید به کار آن‌ها نیز رسیدگی قضایی شود؟

هدف مسئولین تاجایی که مادر جریانیم بنای بر فساد نبوده است ولی این دلیل نمی‌شود اگر کسی تصمیم غلط بگیرد و مصالح کشور را در نظر نگیرد تقصیری ندارد. آن را باید در دادرسی دقت

آنچه که من از مسئولین مربوطه شنیدم گفتند که قانون در این زمینه اجرا شده و اینکه همه لیست اموال داده اند یا یکی دونه باقی مانده را دقیق نمی‌دانم چون دفتری در ریاست قوه قضاییه است که آن‌ها پیگیری می‌کنند چون یک فرصت قانونی داشته‌اند و ظاهر فهرست اموال را داده‌اند. من هم به صورت شفاهی شنیده‌ام که برخی افراد دولت اشخاص متمول و با دارایی زیادی هستند اما داشتن دارایی و تمول که عیب نیست و مهم رعایت قانون و شرع است. اینها کار آزاد داشتند و حالا به دولت دعوت شدند و مال و مالاکی هم از گذشته داشته‌اند.

برخی وقتی شما به عنوان وزیر دادگستری معرفی شدید با توجه به ارتباطات شما با قوه قضاییه این طور تحلیل کردند که آقای روحانی سعی دارد از ارتباطات شما برای مسئله رفع حصر استفاده کند. نظر تان درباره این تحلیل چیست؟ آیا از نفوذ تان در این باره تا کنون استفاده کرده‌اید؟ ضمن این که آقای علی‌لاریجانی در مصاحبه با نشریه فیکار و اصولا گفتند که قوه قضاییه در مورد حصر مسئولیتی ندارد. شما تایید می‌کنید؟

اول رسانه‌های ما باید بدانند که از نظر فنی هر چقدر به مساله حصر بپردازند کمکی به حل آن نخواهند کرد. پرداختن بیشتر به این مساله کمکی به حل آن نیست. نکته دوم اینکه دولت چه نظر و تصمیمی دارد مطرح نشده و از من هم چیزی خواسته نشده که در این جهت کار را انجام دهم. بله تعدادی از کسانی که به روحانی رای دادند یا رای ندادند شاید نظرشان رفع حصر باشد که البته آن هم مجرای قانونی خود را دارد که باید از آن طریق انجام شود. چون محلی که در مورد حصر تصمیم گرفته شورای عالی امنیت ملی بوده طبیعی است که باید رفع حصر هم در همان جا انجام شود و اصلاً در حوزه قضایی نبوده است. این مساله به صورت مستقیم به دولت و قوه قضاییه ارتباط ندارد و در شورای عالی امنیت ملی است که از همه بخش‌ها وجود دارد.

نظر و توصیه شما به عنوان یک فرد قضایی که کار امنیتی هم کرده در این زمینه چیست؟

اگر پرونده دست من بود و مسئول بودم کار خودم را می‌کردم اما الان مسئولیتی در مورد این پرونده ندارم. به هر حال کشور بنای اینکه افراد در زندان یا حصر باشند ندارد و رویه نظام تا الان این بوده و مهم امنیت کشور، منافع مردم و اقتدار ملی است که برخی در حوزه قضایی تصمیم‌گیری شده و برخی هم فراتر از دستگاه قضایی تصمیم‌گیری شده اما همه آن‌ها بر مبنای همین اصول بوده است. من فکر می‌کنم هم دست اندرکاران و دلسوزان اگر این اصول را مبنا قرار دهند دیدگاهها به هم نزدیک می‌شوند که البته به معنای همفکر شدن نیست اما اگر این اصول پذیرفته شود، اختلافات چالش برانگیز و جدال ساز نخواهد شد و تلقی من از رییس جمهور هم همین رفتار است.

طی چند ماه اخیر که از توافق ژنو گذشته شاهد انتقادهای تند برخی از جمله برخی نمایندگان مجلس نسبت به این

ما جمله‌ای تاریخی از رییس دولت قبل داشتیم که گفته بود کابینه خط قرمز من است. این مساله در این دولت چگونه است و دولت روحانی هم خط قرمز است؟

من که تکلیف خودم روشن است و در حوزه‌ای که اختیار دارم خط قرمزی ندارم. رییس جمهور هم چند وقت قبل در دولت به اعضای کابینه گفتند که مراقب انضباط مالی و رفتار خود باشید چون ما رعایت هیچ منصوب و منسوبی را نخواهیم کرد و اگر اتفاقی بیفتد، با منصوبین از خود من و چه دیگران برخورد می‌کنیم و این نشان می‌دهد که خط قرمزی برای خود دولتش نگفته است. طبعاً این نظر مورد تأکید رییس جمهور است که دولت هم باید آن را تعقیب کند.

درباره دارایی‌ها و اموال و زرای دولت ارقام نجومی مطرح می‌شود تا چه حد این مسئله درست است؟ و این که آیا فهرست اموال اعضای دولت به قوه قضاییه اعلام شده است؟

من هم به صورت شفاهی شنیده‌ام که برخی افراد دولت اشخاص متمول و با دارایی زیادی هستند اما داشتن دارایی و تمول که عیب نیست و مهم رعایت قانون و شرع است

رئیس جمهور خط قرمزی نگذاشته چند وقت قبل در دولت به اعضای یکابینه گفتند که مراقب انضباط مالی و رفتار خود باشید چون ما رعایت هیچ منصوب و منسوبی را نخواهیم کرد