

در دوران روش‌نگری، مفهوم علم مبتنی بر عقلانیت مدرن و پژوهش پیدا کرد. اما هنوز یک کار مهم باقی مانده است: تعمیم اصول روش علمی به شاخه‌های دیگر که این کار را «دانره‌المعارف» نامیدند. با روشن شدن مفهوم عقلانیت و علم، نوشت آن بود که روش آن به تمام رشته‌های شناخت بشری تعمیم داده شود، به تاریخ و جغرافیا، به مردم‌شناسی در فرانسه به یک سازمان عربی و طوبی تبدیل شد که می‌خواست همه‌چیز را عرض کند.

«عصر روش‌نایی‌ها» می‌گویند؛ در زبان آلمانی نیز به نام «عصر وضوح» از آن یاد می‌شود.

در فرانسه به تقلید از انگلستان است که بر عصر روش‌نگری تأکید شده است. از این رو هنگامی که آثار روش‌نگری فرانسوی مانند لتر و دیدرو در قرن هجدهم را می‌خوانیم، می‌بینیم که به داده‌های علم و نظریه‌پردازان انگلیسی چشم دوخته‌اند. اما مشکل این جاست: در انگلستان که یک کشور پرتوستان به‌شمار می‌رود، رشد علوم جدید و صنعت و... طبیعی است. در اوخر هجدهم این رشد به انقلاب صنعتی و در تیجه‌هه به سیاست و اقتصادی بریتانیا تبدیل می‌شود، بریتانیا بزرگترین امپراتوری دنیا نام می‌گیرد و پیشتر از این دوران، هدف این نیز عوض می‌شود و دیگر فقط برای شناختن نیست. بلکه برای رسیدن به قدرت است. این قدرت ناشی از کشف طبیعت و از آن خود ساختن نیروی آن است.

ولنت، در واقع یک دوره فلسفه‌انگلیسی است و نام دکارت در آن به طور اجمالی آمده؛ یعنی او دکارت را در حد فلسفه و عالمان

انگلیسی قرار نمی‌دهد و بیشتر یک ریاضی‌دان می‌داند.

در فرانسه که کشوری پرتوستان نیست، اندیشه‌های نو با مقاومت شدید بسوی عیان رویه‌رو می‌شود. البته منورالفکران فرانسوی هم طرفدار علوم جدید هستند و هم طرفدار اوضاع اجتماعی جدید؛ یعنی مخالف استبداد داخلی‌اند. از این رو تیجه کار آن‌ها به انقلاب صنعتی منجر نمی‌شود، بلکه به تحولات سیاسی اواخر قرن هجدهم یعنی انقلاب فرانسه می‌اجماد. در این دوران، افکار متفاوتی در جریان است. در انقلاب کبیر فرانسه از طرفی توجه به جان لاک یعنی قهرمان لیبرالیسم و نیز مونتسکیو را می‌بینیم، اما از طرف دیگر توجه به روسو و قرارداد اجتماعی او را نیز مشاهده کنیم که یک خط افراطی را به رهبری «بوسپیر» در انقلاب فرانسه تولید می‌کند. البته روسو نیز از آزادی سخن می‌گوید اما لیبرال نیست. به هر حال روسپیر که در جریان انقلاب از خود شدت عمل فراوانی نشان می‌دهد، پیرو روسو است.

ماجرای دیگری که به تقلید از انگلیسی‌ها در فرانسه رخ دارد، «دانره‌المعارف‌نویسی» است. درست در اواسط این دوره یعنی در سال ۱۷۸۹ قرن هجدهم، نخستین جلد دانره‌المعارف علوم در فرانسه چاپ شده و دالاپیر که خود یک ریاضی‌دان است، یک مقدمه پنجه‌ای مفهوم عقلانیت و علم، نوشت آن بود که روش آن به تمام رشته‌های با روشن شدن مفهوم عقلانیت و علم، نوشت آن بود که روش آن به تمام رشته‌های شناخت بشری تعمیم داده شود؛ به تاریخ و جغرافیا، به مردم‌شناسی و صنایع و... به این ترتیب دانره‌المعارف‌نویسی در فرانسه به یک سازمان عربی و طوبی تبدیل شد که می‌خواست همه‌پیز را عوض کند. البته این حرکت با مقاومت‌های فراوانی نیز روبرو شد که میان چاپ جلد اول و دوم آن سال‌ها فاصله انداخت. در حالی که افکار جدید در انگلستان مخالفان چندان جدی نداشت و پیش می‌رفت، در فرانسه که پرتوستان نبود، با آن مخالفت می‌شد.

دانره‌المعارف‌نویسی یکی از منابع پوزیتیویسم است و بیشتر نویسنده‌گان آن پوزیتیویست هستند. البته ممکن است ما این جریان موافق نباشیم اما نظر تاریخی کار نسبتاً مهمی توسعه آن‌ها صورت گرفته است. دانره‌المعارف‌نویسی سال‌ها به طول انجامیده و اکنون یکی از بزرگترین خیابان‌های پاریس به نام ناشری است که موفق شده چاپ آن را به پایان برساند. یعنی این کار از نظر ایجاد تحول، برای فرانسوی‌ها این‌همه اهمیت دارد.

همان‌گونه که گفته شد، این جریان در فرانسه به تقلید از انگلستان پدید آمده است. اما گذشته از این، روش‌نگری انقدر از لحاظ آداب و رسوم به افراط کشیده شد که تمام ریشه‌ها را متزلزل کرد و ارزش‌های معنوی فرانسه را زیرسوال برد. در دین‌شناسی و دین‌داری نیز تأثیر بدی گذاشت. همچنین معنای فلسفه تغییر یافت. روش‌نگری،

هم تجلی این قدرت‌جویی را می‌بینیم. برای نمونه مکتب شکسپیر را در نظر بگیرید. به هر حال عصر جدید عصر قدرت است و علم نیز باید به انسان قدرت بدهد، نه آن که تنها شناخت او را افزایش دهد. نتیجه تسلط بر طبیعت، تسلط انسان بر انسان و استثمار او نیز هست. این‌ها خود به خود به دنبال هم می‌آید. این به‌گونه‌ای بینایه عصر جدید است. البته نمی‌خواهیم در مورد سهم فرانسوی‌ها کنم، زیرا او خود نتیجه تغییر و تحولاتی است که از مدت‌ها پیش آغاز شده بود. اما با فرانسوی‌ها بیکن است که نظریه‌های جدید تبلور پیدا می‌کند و بیان منسجم و عمومی از آن صورت می‌گیرد.

۳ عقل‌ریاضی دکارتی

اجازه دهید به فرانسه و سراغ دکارت برویم، بیکن چنان‌بهای ریاضی دکارتی را از نظر نمی‌داند و این نظر کمی شبیه ارسطو به شمار

می‌رود که در سنت او ریاضیات در حاشیه است، نه مانند افلاطون که ریاضیات را مدخل علوم و فلسفه می‌دانست و باور داشت که بدون آن نمی‌توان کاری کرد. اهداف دکارت همانند بیکن است. همه آثار دکارت به جز یکی از آن‌ها - به زبان لاتین است و استادان فن نشان داده‌اند که تشابه با الفاظ بیکن در آن‌ها فراوان است. این یعنی دکارت آثار بیکن را خوانده است و این‌گونه نیست که از آن‌ها بی‌اطلاع باشد. هدف او نیز سلطه بر طبیعت است اما روش او با بیکن فرق می‌کند. به عبارت دیگر هدف عقلانیت مدرن در اندیشه دکارت حفظ می‌شود اما نحوه دست‌یابی به آن تحول می‌یابد. در روش دکارت، «ریاضیات» سهم بیشتری در عقلانیت دارد، قدرت در اندیشه او، همچنان ذهنی است اما نه از جنس منطق صوری، بلکه از جنس برهان ریاضی. دکارت برهان ریاضی را آشکارا در برایر منطق صوری ارسطو قرار می‌دهد و به آن بیشتر از تجزیه‌های بیکنی اهمیت می‌دهد. او برای این کار، فلسفه اولایی خاصی را بین کرده که ریشه‌های درخت دانش است؛ یعنی بر دانشی باید از این ریشه برآید: فلسفه‌ای که در آن اهمیت بر برهان ریاضی ثابت می‌شود؛ تنه آن طبیعتی و فیزیک است و شاخه‌های آن مکانیک (وفاه عمومی)، طب (سلامت جسم) و اخلاق (پهداشت روان) هستند. البته نتیجه همان است که بیکن می‌خواست بگوید. اما چرا برهان ریاضی این‌همه در فلسفه و روش دکارت اهمیت دارد؟ او نشان می‌دهد که ذات این عالم «امتداد» و خاصیت اول آن نیز «حرکت» است. بنابراین اگر بخواهیم به نحو عقلانی جهان را بشناسیم، باید امتداد و حرکت را بشناسیم. امتداد موضوع علم «هندسۀ» و حرکت موضوع علم «مکانیک» است. بنابراین ضابطه شناخت عقلانی عالم طبیعت، «هندرسی-مکانیکی» است. دکارت مانند گالیله حرکت را اندازه می‌گیرد و این نگاه او، مکمل روش بیکن است. زیرا هدف شناخت هندسی-مکانیکی نیز رسیدن به قدرت است.

با گذر از دکارت، در نیمه دوم قرن هفدهم و اوائل قرن هجدهم، به بزرگ‌ترین چهره علمی عصر برای غرب می‌رسیم؛ اسحق نیوتون. نام نیوتون موهوم با دکارت همراه نیست و خیلی از کشفیات او را به حق نادرست می‌داند اما کاربرد ریاضی را اصل قرار می‌دهد. بنابراین می‌توان گفت ریاضیات با گالیله آغاز می‌شود، دکارت برهان ریاضی را تعمیم می‌دهد و نیوتون سی آن که دکارتی نیست - روش ریاضی را می‌پذیرد و به کار می‌گیرد. از یید او عالم طبیعت وقتی عقلانی تلقی می‌شود که قوانین آن با اصول ریاضی فهیمده شود.

۴ عقلانیت عصر روش‌نگری

در قرن هجدهم میلادی که عصر روش‌نگری یا منورالفکری است، نکته دیگری بر سریع عقلانیت مدرن افزوده می‌شود و آن «شناخت دانره‌المعارفی» است. واژه منورالفکری در زبان فارسی از زبان فرانسه گرفته شده و فرانسوی‌ها به این عصر،