



دریافت کنند چون جایگاه اصلی مادر این جابجایی شورای نگهبان است. با توجه به این که چنین تفسیری از سوی شورای نگهبان ارائه و بارها مطرح شده است، ما تعجب کردیم که چطور بحثی که مربوط به هیئت مدیره ها و پرداخت های آن چنانی آنان است به حقوقدانان شورای نگهبان نسبت می دهند، یکی دوازدهم در صدا و سیما که ما از آنان گلایه داریم در برخی از برنامه های خبری شان به این مسئله پرداختند. بدون این که روشن کنند شغل چیست. دوستانی که به این مسئله می پردازند باید نگاه کنند که ضوابط و ساختار اداری ما چیست. قطعاً اگر شما به یک پزشک متخصص می گوید هم در بیمارستان دولتی باش و هم بیمارستان خصوصی ات را حفظ کن به دلیل این است که تخصص ویژه ای دارد. اگر به یک مدیر می گوید که عضو یک هیئت مدیره شود به دلیل تخصص و نظرات کارشناسی است که دارد. شما می توانستید یک بند بیاورید که هر گونه پرداخت بابت جلساتی که افراد می روند، ممنوع است. اشکالی ندارد. شما می خواهید حفظ بیت المال کنید یک مصوبه بگذارید اما این که بخواهید موضوع را بر حقوقدانان شورای نگهبان متمرکز کنید، امری است نیازمند ادله دیگر، جالب این است که ماده ۱۵ مصوبه مجلس عین همان مصوبه مجمع تشخیص مصلحت نظام است و هیچ تغییری نکرده ما متوجه نشدیم که ضرورت این کار چیست!

***البته من از مجلسیان سوال کردم و گفتند که می خواستیم قانون کامل باشد...**

-خب ببینید، آن قانونی که به مجمع رفته به دلیل مخالفت شورای نگهبان بوده است و در مجمع مصوباتی که مربوط به

اگر ما ادله و اسناد به اندازه کافی داشته باشیم که کسانی نقش موثری در فتنه داشته اند اعم از کسانی که فعال بوده اند یا ساکت بوده اند یا هر شکل دیگری که بوده قطعاً این مسئله مورد بررسی قرار می گیرد

اختلاف بین شور او مجلس است، محدود به زمان مشخصی است. بنابراین نمی توانند دوباره آن را آن جا بیاورند، به اضافه این که آن جا مصوب شده است و وقتی آن جا مصوب شده، مجلس دیگر نمی تواند وارد آن شود. تفسیر قبلی شورای نگهبان این است. این که آقایان اشاره کردند چون ما حقوقدانان شورای نگهبان را گفتیم این طور ایراد گرفته شده است، این طور نیست. سابقه کار ما هست اگر سوابق را بررسی کنید، ۲-۳ مورد دیگر این مسئله در گذشته مطرح شده و ایراد گرفته شده است و الان هم به همین صورت ۱۶ ایراد به این مصوبه وارد شده است.

***می خواهیم کمی فضا عوض شود. آقایان جنتی از شیطنت های پیامکی که علیه ایشان می شود اطلاع دارند؟**

-بله، گاه خود من یا گاهی اوقات دوستان روابط عمومی مطالب را اگر در رسانه ها باشد پرنیتی می گیرند و در اختیار ایشان قرار می دهند گاهی اوقات خود من خدمتشان می رسم و برخی از پیامک ها را نشان ایشان می دهم. ایشان اصلاً توجهی به این مسائل ندارند. با توجه به روح بزرگی که ایشان دارند، این موضوع برایشان اهمیتی ندارد.

***ما هم گاهی اوقات این پیامک ها را می بینیم می گوئیم که شاید ایشان راضی نباشند...**

-اصلاً ایشان توجهی ندارند به این مسائل که بخواهند حساسیتی درباره آن داشته باشند.

داشته باشد ما ایراد می گیریم و آن چه مغایرت نداشته باشد ایراد نمی گیریم اما این که این قانون که مغایر نیست و به تایید رسیده است قانون خوبی است یا نه از حیطه اختیارات شورای نگهبان خارج است. شما ممکن است در مورد خیلی از قوانین دیگر نیز همین فرمایش را داشته باشید که تاثیر مهمی در جامعه نداشته است ولی به همین اندازه که مغایر با قانون اساسی یا شرع مقدس نیست کفایت می کند اما این که تا چه اندازه قانون موثر است، بحث دیگری است.

***بعضی ها معتقدند اصلاح قانون انتخابات به علت شرایطی بود که بستر ساز فتنه ۸۸ شد، نظر شما چیست؟**

-نمی دانم. این را باید از قانون گذار پرسید که چه مصالحی مدنظرش بوده است. من الان نمی توانم نیت خوانی کنم و نیت مجلس محترم را اعلام کنم.

***جناب عالی چند بار نظر مخالف خود را در مورد هیئت تطبیق نظارت بر قانون اساسی که در دولت تشکیل شده است، اعلام فرموده اید اما آیا بعد از تشکیل این هیئت در دولت نظر خواهی یا هماهنگی با شورای نگهبان شده است؟**

-نه؛ ما از ابتدا که موضع گیری کردیم، دوستان حقوقی دولت آمدند این جا و توضیح دادیم و مطالب را گفتیم و اعلام کردیم که خلاف است اما دوستان گفتند که این هیئت در حد قوه مجریه بوده و مشورتی است.

***آیا مشورتی بودن هیئت تا الان رعایت شده است یا در حیطه های اجرایی هم وارد شده اند؟**

-ما معتقدیم اگر مشورتی است باید در عنوان هیئت اعلام شود. مثلاً هیئت مشورتی نظارت بر قانون اساسی، ولی چنین چیزی را مشاهده نکرده ایم.

***آخرین بحث ما در مورد موضوع دوشغله های حقوقدان شورای نگهبان است که مجلس مصوبه ای در مورد آن داشت، آیا هم اکنون مصداقی برای افراد دوشغله در شورای نگهبان وجود دارد؟**

-من مفهوم دوشغله ای را که در قانون آمده است، مشاهده نکرده ام.

***البته گفته می شود که وکیل یار رئیس دانشکده در شورای نگهبان داریم؟**

-باید ببینیم که تعریف قانون گذار از شغل چیست و قانون اساسی و روح حاکم بر آن چه بوده است و بعد مقررات جدید دیگری را بخواهیم وضع کنیم. این که اصلاً عضویت در شورای نگهبان شغل محسوب می شود یا خیر از ابتدا، نه در این دوره، تفسیر اعضای شورای نگهبان این بوده است که عضویت در شورای نگهبان شغل نیست. چندین بار هم مجلس قانون وضع کرد و شورای نگهبان این ایراد را گرفته است. آخرین بار در سال ۸۸ بود که برای این که ۲ نفر از اعضای حقوقدان شورای نگهبان همزمان وزیر و معاون رئیس جمهور بودند، مجلس اصرار داشت که آنان یا در شورای نگهبان باشند یا در دولت که شورای نگهبان باز هم به این مصوبه ایراد گرفت چون شورای نگهبان قانون و قانون اساسی را نگاه می کند نه وضعیتی که آقایان داشتند از قدیم هم ما معاون اول دولت را داشتیم که عضو شورای نگهبان هم بود و کسی ایرادی نگرفت. قانون سال ۸۸ پس از آن که مورد ایراد واقع شد به مجمع رفت و تصویب شد که آقایان از شورا رفتند. در همین چار چوب باید ببینیم شغل چیست. خود قانون اساسی مشاغل آموزشی را استثناء کرده است. پس مشاغل آموزشی مستثنا است. بنده عضو هیئت علمی دانشگاه هستم، حتی قبل از این که به شورای نگهبان بیایم و پس از آمدن هم ادامه دادم. عضو هیئت عالی حل اختلاف قوانین هستم که با فرمان مقام معظم رهبری و توسط ایشان منصوب شدم و در یک نهاد دیگری از نهادهای عالی نظام هستم و مشاوره های حقوقی نیز می دهم. در مجلس نیز خود رئیس محترم مجلس به اصرار درخواست کردند که آن هیئت تطبیق را که یک هیئت مشورتی هست اداره کنم. بحث ما این است که تفسیر شورای نگهبان همچنان بر جای خود باقی است که عضویت در شورای نگهبان شغل نیست بنابراین وقتی شغل نباشد می تواند به کارهای دیگر هم برسد. دوم این که افرادی مثل بنده در جاهایی هستند که جزو نهادهای عالی نظام است بدون این که از آن ها حقوقی

***با عنایت به این که در مورد فتنه ۸۸ و تایید صلاحیت افراد مباحث مختلفی وجود دارد، سوال این است که آیا شما برای تایید صلاحیت نامزدهای ریاست جمهوری دوره یازدهم بر این اساس که چه واکنشی در قبال فتنه ۸۸ داشته اند، بررسی خواهید داشت؟**

-اگر سوال شما مبنی بر بررسی های ما در مورد اظهارات و برخورد افراد با فتنه ۸۸ است، پاسخ این است که در مجلس نهم ما این تجربه را داشتیم و این کار انجام شد. این که به منزلت حذف همه افراد باشد که به نوعی در فتنه حرکتی کرده اند، نه [این طور نیست] در همین مجلس نهم تعدادی از نمایندگان که الان هم انتخاب شده اند به نوعی در ابتدا حرکت هایی داشتند یا از نامزدهای خاصی طرفداری کرده بودند اما زمانی که فتنه صورت گرفت، از آن وقایع ناهنجاری که عده ای خلاف قانون مرتکب شدند برائت جستند. این ها تعیین کننده است. عملکرد افراد در مقابل فتنه ۸۸ مد نظر شورای نگهبان است اما این که در مورد افراد چه نظری بدسیم می ماند در بررسی های صلاحیتی ما که اعضای شورای نگهبان باید نظر بدهند اما اجمالاً عملکرد افراد در فتنه ۸۸ در شورای نگهبان مورد بررسی قرار می گیرد.

***برخی از افراد اظهار نظرهایی در مورد تایید یار صلاحیت ساکتین فتنه می کنند، بگذارید دقیق تر بپرسم، آیا نیازی هست که نامزدها به صراحت از فتنه ۸۸ تبری بگویند برای این که عاملی برای تایید صلاحیت آنان باشد؟**

-در همین زمینه یک رسانه دیگر سوال کرد ولی دوستان متأسفانه تعبیر دیگری کردند که منجر شد مطالبی علیه ما نوشتند. عرض من این است که زمانی شما در اصطلاحات سیاسی بحث می کنید که ممکن است از نظر اصطلاح سیاسی این مسائل وجود داشته باشد و بتوانید بگویید چه کسی ساکت است، فعال است یا طرفدار است یا امثال این ها اما شورای نگهبان نیازمند ادله و اسناد و مدارک است. اگر ما ادله و اسناد به اندازه کافی داشته باشیم که کسانی نقش موثری در فتنه داشته اند اعم از کسانی که فعال بوده اند یا ساکت بوده اند یا هر شکل دیگری که بوده قطعاً این مسئله مورد بررسی قرار می گیرد اما اگر ادله ای نباشد به صرف این که یک رسانه می گوید آقای زید ساکت است و آقای عمرو ساکت است و انتظار داشته باشند ما همان برخورد را داشته باشیم، این طور نیست.

***پیش بینی شما از فضای انتخابات ریاست جمهوری چیست و آیا شورای نگهبان از هم اکنون برای اعمال نظارت بر نامزدهای احتمالی برنامه ای دارد یا نه؟**

-به لحاظ قانونی، فعالیت شورای نگهبان اگر چه از زمانی است که فرمان انتخابات صادر می شود و کارهای مقدماتی ما آماده می شود مثل تشکیل هیئت های نظارت ما در استان ها و شهرستان ها که اگر این مدنظر شما باشد کارهای مقدماتی داریم انجام می دهیم اما در بررسی صلاحیت ها قانوناً خیر، چون تا زمانی که فرد ثبت نام نکرده است نمی توانیم اظهار نظر یا بررسی در مورد افراد داشته باشیم، نه توجیه قانونی دارد و نه ما می دانیم که چه کسانی می خواهند ثبت نام کنند، گمانه زنی و شایعات در رسانه ها زیاد است در مورد این که فلانی می خواهد ثبت نام کند ولی این که چه کسانی واقعاً قصد ثبت نام دارند برای ما روشن نیست پس عملاً این کار بی فایده است. ما هم منتظر خواهیم شد زمان ثبت نام ها اظهار نظر کنیم.

***با عنایت به موضوع تشکیل هیئت مرکزی اجرایی در اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری می خواستیم دیدگاه شما درباره تشکیل این هیئت بدانم؟**

-بعد از اصلاح قانون در مجلس مغایرتی در اصلاح قانون [با شرع و قانون اساسی] ما لحاظ نشد. هیئت مرکزی اجرایی هم در قانون باقی ماند اگر چه اختیارات آن محدود شد.

***برخی معتقدند محدود شدن اختیارات هیئت اجرایی مرکزی به بی خاصیت شدن اصلاح قانون انتخابات می انجامد...**

-به هر حال ما باید چار چوب کلی قوانین و مشخصاً قانون اساسی را در نظر بگیریم. آن چه را که با قانون اساسی مغایرت

ویژه نامه نوروزی

روزنامه خراسان

فروردین ۱۳۹۲

