



ما باید خودمان را برای بدترین حالت آماده کنیم.

در ارتباط با توافق میان ایران و آژانس باید گفت که این توافق چند مرحله‌ای و بازمان‌های چند ماهه است که قرار است طبق آن قدم‌هایی برداشته و کار جلو برود که مباحثی فنی است اما با قاطعیت به شما می‌گویم که کارهای در حال انجام خلاف تعهدات ما نیست. مایک سری کارهایی را برای اینکه شفاف هستیم و دنبال بمب نبوده و مشکلی برای بازرسی نداریم انجام می‌دهیم و می‌خواهیم ثابت کنیم که چیزی برای پنهان کاری نداریم البته این طور هم نیست که راه باز باشد که هر جایی خواستند بروند و هر کاری خواستند بکنند.

یکی از انتقادات این است که بند ۷ توافق میان ایران و آژانس در مورد چاشنی‌ها راه را برای ورود طرف مقابل به حوزه دفاعی و موشکی ایران باز می‌کند. خانم شرمین هم در آستانه مذاکرات وین مطالبی در این خصوص و موشک‌های بالستیک ایران گفت. از سوی دیگر بند ۹ قطعنامه ۱۹۲۹ شورای امنیت سازمان ملل نیز تصریح دارد که 'ایران نباید هیچ یک از فعالیت‌های مربوط به موشک‌های بالستیک را انجام دهد... از جمله ایران نباید پر تاب‌هایی با موشک بالستیک داشته باشد' و به نظر می‌رسد مبنای سخنان اینها در این حوزه از این بند ریشه گرفته باشد. پاسخ شما به این اظهارات چیست؟

واقعیت این است که ما نیز این بحث‌ها را شنیده بودیم و می‌دیدیم که لابی صهیونیستی و تندروها در آمریکا و غرب این مساله را پررنگ می‌کنند. به همین دلیل از ابتدای ورود به مذاکرات وین به خانم اشتون به صراحت گفتیم که هیچ موضوعی خارج از بحث هسته‌ای را برای ورود به مذاکره نمی‌پذیریم چون از دید ما بحث هسته‌ای عناصر آن و توافق ژنو کاملاً مشخص است و ما تاکید کردیم که به این توافق نه چیزی اضافه می‌شود و نه چیزی کم می‌گردد یعنی اجازه مذاکره دوباره این متن را نمی‌دهیم؛ چون احساس کردیم که برخی کشورها که دوست داشتند در مذاکرات ژنو مسائل دیگری هم گنجانده شود و نتوانستند، حالا به دنبال آن اهداف حرکت می‌کنند. به صورت مشخص و مصداقی به آن‌ها گفتیم حاضر نیستیم موضوعاتی که به توان دفاعی ایران ارتباط دارد را در مذاکرات داشته باشیم چه در این دوره و چه در دوره‌های آینده مذاکرات و اگر شما بخواهید این مسائل را دنبال کنید به این معنی است که دنبال تعطیلی گفتگوها هستید که در آن صورت مقصرش ما نخواهیم بود. این را که مسائل دفاعی ما قابل مذاکره نیست به صورت روشن در مذاکرات وین جا انداختیم. البته آن‌ها به همین پاراگراف ۹ قطعنامه ۱۹۱۲ اشاره می‌کنند اما از دید ما این بحران از ابتدا نباید به شورای

دارد که بحث هسته‌ای تنها یکی از آن‌دهها موضوع است. این اشتباه است که فکر کنیم با این مذاکرات مسائل ما با آمریکا حل می‌شود یا از طریق حل مسائل با آمریکا همه مشکلات ما حل می‌گردد. آن‌ها به هر دلیل خصومت و دشمنی خود را در عمل و زبان نشان می‌دهند و همه مسائل را تمام شده نمی‌دانند و ما هم نباید بدانیم. چیزی که ما به آن‌ها گوشزد می‌کنیم این است که شما نباید در مذاکرات به گونه‌ای حرف بزنید و در خارج از فضای مذاکره جور دیگر مطالب را بیان کنید و بگویید مثلاً همه گزینه‌ها روی میز است. هر چند ما از این تهدیدات ترسی نداشته‌ایم و آماده‌ایم اما حرف این است که صداقت خود را زیر سوال می‌برید.

با توجه به آغاز مذاکرات توافق جامع چشم‌انداز این مذاکرات را چگونه می‌بینید و آیا می‌توان در حدود ۵ ماه آینده به توافق جامع رسید به نظر شما چه تهدیدهایی بر سر راه این توافق جامع وجود دارد؟

ما باید خودمان را برای بدترین حالت آماده کنیم. یعنی در عین حال که دیپلمات باید خوشبین باشد، باید خودش را برای همه انتخاب‌های نیز آماده سازد. موضوعاتی که ما در این پرونده داریم بسیار پیچیده است و نمی‌توان از ابتدا گفت حتماً با ۵ ماه کار سخت به سرانجام می‌رسد. نکته دوم این است که نوع عملکرد طرف مقابل هم در مذاکرات ژنو و هم بعد از آن باعث بدبینی است و همان طور که رهبری هم فرمودند ما به اینها اعتماد نداشته و نمی‌دانیم انتهای کار کجاست؟. این نوع عملکرد طرف مقابل باعث شده تا حواسمان بسیار جمع و مراقب باشیم و به اینکه این مساله حتماً نتیجه‌دار دامید نیندیم که از حوزه‌های دیگر غافل شویم. یعنی در مجموع باید کاملاً هوشیار بوده و در عین اینکه با صداقت و جدیت وارد مذاکرات شده و می‌خواهیم این پرونده در چارچوب اصول و خطوط قرمز ما به نتیجه برسد، ولی چشم بسته نیستیم و نمی‌خواهیم صرفاً پایک قول به آن‌ها تعهد بدهیم. ما با دقت و چشمان باز و حواس جمع مذاکره می‌کنیم و برای هر موقعیتی هم آماده‌ایم تا ببینیم چه خواهد شد.

این احتمال وجود دارد که برای ۶ ماه دیگر توافق ژنو تمدید گردد؟

امیدواریم در همین زمان اولیه این توافق نهایی شود اما اگر تا ۲۰ جولای (۳۰ تیر ماه) این اتفاق نیفتد، این امکان و اجازه طبق توافق ژنو وجود دارد که برای ۶ ماه دیگر هم تمدید شود و آن موقع است که باید در این زمینه تصمیم بگیریم. فعلاً در اولین دور مذاکرات راه حل جامع در وین به این تصمیم رسیدیم که از حالات مهلت پایان توافق ژنو، تقریباً هر ماه یک نشست در سطح ظرفیت و اشتون داشته باشیم و در میان آن نیز جلسات کارشناسی تاجایی که نیاز باشد برگزار شود که اولین جلسه کارشناسی هم هفته گذشته در حاشیه اجلاس شورای حکام آژانس بین‌المللی انرژی اتمی انجام شد که از طرف ایران آقای بعدی نژاد سرپرستی تیم را به همراه کارشناسان سازمان انرژی اتمی کشورمان و وزارت خارجه بر عهده داشت. در طول این ۵ ماه این نشست‌ها را با توکل به خدا و هوشمندان پیش می‌بریم تا انشاء... به نتیجه‌ای که مطلوب ملت ایران است دست یابیم

باتشکر از زمانی که به روزنامه خراسان اختصاص دادید و آرزوی موفقیت برای شما و همکارانتان در تیم مذاکره کننده هسته‌ای کشورمان.



تخت روانچی: چشم بسته نیستیم و نمی‌خواهیم صرفاً بایک قول به آن‌ها تعهد بدهیم. ما با دقت و چشمان باز و حواس جمع مذاکره می‌کنیم و برای هر موقعیتی هم آماده‌ایم تا ببینیم چه خواهد شد

امنیت کشیده می‌شد و به همین دلیل است که می‌گوییم این قطعنامه‌ها را قبول نداریم. حرف ما این است که وقتی اثبات شد که برنامه هسته‌ای جمهوری اسلامی انحرافی ندارد و صلح‌آمیز است این پاراگراف ۹ اصولاً موضوعیت خود را از دست می‌دهد و دیگر قابل بحث نیست. ما در این زمینه همکاری کرده و می‌کنیم اگر طرف مقابل اراده داشته باشد جلوی رویم و مطمئناً این پرونده بسته می‌شود و نیازی به موضوعات دیگر نیست.

در پی چند موضع‌گیری مقام‌های آمریکایی و به ویژه سخنان خانم شرمین در کنگره و کنش‌های تندری در داخل ایران به این سخنان که بعضاً توهین‌آمیز هم بود مثلاً درباره سید کالا و... مطرح و در عین حال منتقدان و کنش‌وزارت خارجه به این اظهارات را نا کافی و سبک دانستند اصولاً پاسخ شما به این منتقدان چیست؟ و آیا وزارت خارجه تحلیل خاصی دارد- مقام‌های آمریکایی چه توضیحی در مذاکراتان برای اعمال تحریم‌های جدید علیه ایران پس از توافق ژنو داشتند؟ چقدر اراده در طرف آمریکایی برای رسیدن به توافق نهایی مشاهده می‌کنید؟

دکتر ظریف در ابتدای مذاکرات وین سخنرانی مفصلی کرد و به روش بر خور طرف مقابل و استفاده از کلمات توهین‌آمیز که مطرح کرده‌اند انتقاد نمود. ظریف تاکید کرد که این اقدامات و اظهارات به مذاکرات ضربه می‌زند. ما ترس و ابایی نداریم از اینکه موضع انتقادی صریح خودمان را به آن‌ها بگوییم و همان چیزی که در تهران می‌گوییم در مقابلشان هم بیان می‌کنیم. ما به آن‌ها گفتیم که این رفتار شما هم به کار ضربه می‌زند و هم به روحیه‌ای که برای یک حرکت سازنده نیاز است. نمی‌شود ما با هم صحبت کنیم در نشست‌ها و بعد بگویید همه گزینه‌ها روی میز است.

برخی توقعات حد اکثری در مردم ایجاد شده که پایان این مذاکرات و رسیدن به توافق می‌تواند باعث برقراری ارتباط با آمریکا و حل مشکلات ۳۵ ساله ما با آن‌ها شود. تا چه حد این تحلیل که در افکار عمومی شنیده می‌شود درست است؟

این را باید بدانید و خوب است مردم متوجه باشند که قرار نیست همه مسائل ما با آمریکا در این مذاکرات حل و فصل گردد. ما به عنوان مذاکره‌کنندگان نه اجازه داریم وارد مسائل غیر هسته‌ای شویم و نه فکر می‌کنیم به صلاح است که چنین کاری انجام بدهیم. تمرکز ما روی مذاکرات هسته‌ای بوده و نه چیز دیگری. اینکه به اشتباه، ما مسائل خود با آمریکا را با موضوع هسته‌ای در هم کنیم ناشی از برداشت‌های سطحی است اما واقعیت این است که آن قدر مسائل پیچیده و ریز و درشت در این رابطه وجود